

# ПРОТОКОЛ № 1

за отваряне и разглеждане на подадените оферти за участие в обществена поръчка – публично състезание по смисъла на чл. 18 ал. 1 т. 12 от ЗОП с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на ЦНСТД "Закрила" и Детска млечна кухня гр. Панагюрище, ДГ "Надежда" с. Бъта и ДГ "Мечо Пух" с. Оборище в община Панагюрище“, открита с Решение № 6 от 02.03.2018 г., и публикувано обявление № 833158 към процедура с номер в регистъра на АОП: 00564-2018-0002.

В изпълнение на Заповед № 157/27.03.2018 г. на Георги Павлов – възложител съгласно заповед № 155 от 23.03.2018 г. на кмета на Община Панагюрище, комисия в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Стойчо Василев Узунов – юрисконсулт в общинска администрация гр. Панагюрище

и **ЧЛЕНОВЕ:**

1. **Таня Йосифова Чалъкова** – главен експерт „Обществени поръчки и европейски проекти“
2. **Анелия Георгиева Караколева** – началник-отдел „Социални дейности и здравеопазване“
3. **Кунка Цветанова Велчева** – главен експерт „Образование, бюджет и финансови дейности“
4. **Лиляна Благовестова Пенчева** – ръководител звено „Домашен социален патронаж“

Се събра на 27.03.2018 г., вторник, от 11:00 часа в заседателната зала в сградата на Община Панагюрище със задача - разглеждане, оценка и класиране на офертите, подадени за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на ЦНСТД "Закрила" и Детска млечна кухня гр. Панагюрище, ДГ "Надежда" с. Бъта и ДГ "Мечо Пух" с. Оборище в община Панагюрище“ и започна работа в пълен състав. Комисията установи следното: обявление № 8333158 за обществената поръчка с номер 00564-2018-0002 е публикувано в Портала за обществените поръчки на АОП на следния адрес: [http://www.aop.bg/ng/form.php?class=F02\\_2014&id=833158&mode=view](http://www.aop.bg/ng/form.php?class=F02_2014&id=833158&mode=view) . Обявлението и Решение № 6 от 02.03.2018 г. на Кмета на Община Панагюрище, с които е открита процедурата, както и документацията за обществената поръчка, са били публикувани в раздел „Профил на купувача“ в сайта на Община Панагюрище, на следния адрес <https://panagyurishte.nit.bg/proceduri-po-zop/2018-g.-dostavka-na-xranitelni-produkti-za-nuzhdite-na-soczialnite-i-detskite-zavedeniya/> и са били публично достъпни в законоустановен срок.

На председателя на комисията беше предаден регистърът на офертите и постъпилите оферти за участие в обществената поръчка чрез протокол по реда на чл. 48 ал. 6 от ППЗОП.

В определения срок за подаване на оферти – 18:00 часа на 26.03.2018 г., в деловодството на Община Панагюрище са постъпили следните оферти:

№	Име на участника, подал офертата	Входящ № на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване
---	----------------------------------	----------------------	--------------------------------	-------------------



1	„Метро кеш енд кери България“ ЕООД	РД - 496	22.03.2018 г.	14:00 ч.
2	„Надежда 2000“ ЕООД	ОА-679	26.03.2018 г.	09:11 ч.
3	„Петров комерс“ ЕООД	ОА-684	26.03.2018 г.	11:52 ч.
4	„Мира фууд“ ЕООД	РД-506	26.03.2018 г.	15:29 ч.

След получаването на регистъра за постъпилите оферти, председателят и определените от Възложителя членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 51 ал. 8 от ППЗОП, във връзка с чл.103, ал.1 от ЗОП.

В определения час за отваряне на оферти за участие в обществената поръчка не присъстваха представители на участниците, нито на средствата за масово осведомяване.

Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите оферти по реда на тяхното представяне в деловодството на Община Панагюрище.

1. Офертата на участника „Метро кеш енд кери България“ ЕООД, с ЕИК № 121644736, е постъпила в деловодството на Община Панагюрище на 22.03.2018 г. в 14:00 часа, представена е в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След нейното отваряне комисията установи, че съдържанието ѝ представлява един брой папка и един брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри Метро кеш енд кери България“ ЕООД. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата на участника съгласно представения в нея Образец № 16 – Опис на документите, представени за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка, след което трима от членовете на комисията подписаха документите от техническото предложение на участника, както и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, който остана неразпечатан.
2. Офертата на участника „Надежда 2000“ ЕООД, с ЕИК № 115524180 е постъпила в деловодството на Община Панагюрище на 26.03.2018 г. в 09:11 часа, представена е в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След нейното отваряне комисията установи, че съдържанието ѝ се състои от три броя запечатани непрозрачни пликове с надписи върху тях „Плик № 1 „Документи за подбор“, „Плик № 2 „Предложения за изпълнение на поръчката“ и „Плик № 3 Предлагани ценови параметри.“ С цел спазването на чл. 54 ал. 4 от ППЗОП, двата плика с надписи „Плик № 1 „Документи за подбор“ и „Плик № 2 „Предложения за изпълнение на поръчката“ бяха отворени, председателят на комисията оповести съдържанието им съгласно представения Образец № 16 – Опис на документите, след което трима от членовете на комисията подписаха документите от техническото предложение на участника, както и третия плик с надпис „Плик № 3 Предлагани ценови параметри.“, който остана неразпечатан.
3. Офертата на участника „Петров комерс“ ЕООД, с ЕИК № 825326392 е постъпила в деловодството на Община Панагюрище на 26.03.2018 г. в 11:02 часа, представена е в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След нейното отваряне комисията установи, че съдържанието ѝ представлява един брой папка и един брой запечатан непрозрачен плик с надпис



„Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата на участника съгласно представения в нея Образец № 16 – Опис на документите, представени за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка, след което трима от членовете на комисията подписаха документите от техническото предложение на участника, както и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“, който остана неразпечатан.

4. Офертата на участника „Мира фууд“ ЕООД, с ЕИК № 202604179 е постъпила в деловодството на Община Панагюрище на 26.03.2018 г. в 15:29 часа, представена е в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. След нейното отваряне комисията установи, че съдържанието ѝ представлява два броя папки и един брой запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата на участника съгласно представения в нея Образец № 16 – Опис на документите, представени за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка, след което трима от членовете на комисията подписаха документите от техническото предложение на участника, както и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри. „Доставка на хранителни продукти за нуждите на ЦНСТД "Закрила" и Детска млечна кухня гр. Панагюрище, ДГ "Надежда" с. Бъта и ДГ "Мечо Пух" с. Оборище в община Панагюрище“, който остана неразпечатан.

С гореописаните действия публичната част от заседанието приключи и комисията продължи своята работа в закрито заседание.

Комисията в пълен състав пристъпи към разглеждане на документите относно личното състояние и критериите за подбор на участниците, подали оферта за участие в обществената поръчка, като извърши преглед на същите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие, както и относно съответствието им с Закона за обществените поръчки и ППЗОП.

1. По отношение на представената оферта от участника „Метро кеш енд кери България“ ЕООД, с ЕИК № 121644736, след извършен преглед на представените документи, касаещи личното състояние и съответствието с поставените критерии за подбор от Възложителя в документацията на обществената поръчка, комисията констатира следните непълноти, несъответствия и нередовности:

1.1 В Част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ от ЕЕДОП участникът не е идентифицирал обществената поръчка чрез препратка към публикация на национално равнище, например номер на поръчката в АОП или еквивалентна, на относимото за това място – в последния абзац.

1.2 В Част II „Основания за изключване“, раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“ участникът е отбелязал в полето относно предсрочно прекратяване на договор за обществена поръчка, че е било налице такова прекратяване, направено е отбелязване с „Не“ относно предприетите мерки за реабилитиране, като същевременно е извършено описание на предприети мерки в тази насока по смисъла и съгласно разпоредбите на чл. 56 ал. 1 от ЗОП и чл. 45 от ППЗОП.

1.3 В Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ в т. 12 участникът не е извършил отбелязване в полето относно



представянето на изисквани сертификати, изготвени от официално признати институции или агенции по контрол на качеството, доказващи съответствието на продуктите.

1.4 В част VI „Заключителни положения“ от представения ЕЕДОП участникът е посочил наименованието на обществената поръчка, но не я е идентифицирал чрез посочване на нейния номер в регистъра на обществените поръчки.

1.5 В част IV „Заключителни положения“ при подписите на лицата, подписали документа, не е посочена информацията относно датата и мястото на подписването.

2. По отношение на представената оферта от „Надежда 2000“ ЕООД, с ЕИК № 115524180, след извършен преглед на представените документи, касаещи личното състояние и съответствието на участника с поставените критерии от възложителя в документацията на обществената поръчка, комисията констатира следните нередовности, несъответствия и непълноти:

2.1 В Част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ от ЕЕДОП участникът не е идентифицирал обществената поръчка чрез препратка към публикация на национално равнище, например номер на поръчката в АОП или еквивалентна, на относимото за това място – в последния абзац.

2.2 В Част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ от ЕЕДОП участникът неточно е изписал наименованието на обществената поръчка, за която участва.

2.3 В част Б: „Информация за представителите на икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ участникът е посочил, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. След като се запозна с представените от участника документи относно съответствието му с критериите за подбор, комисията счита, че участникът неправилно е възприел, съответно - отбелязал, използването на капацитета на трети лица. Възможността за използването на капацитета на трети лица е уредена в чл. 65 от ЗОП, като от разпоредбата на ал. 1 се налага изводът, че участниците в обществена поръчка могат да се позовават на капацитета на трети лица по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите способности и професионалната компетентност. Участникът е посочил, че ще използва капацитет на трето лице, което се явява наемодател на определена търговска площ, като същевременно е декларирано, че въпросното удостоверение, издадено от БАБХ, е издадено на участника „Надежда 2000“, а не на въпросното трето лице – наемодател. В т. 17 от документацията за участие възложителят е поставил изискване за наличието на обект, регистриран по реда на чл. 12 от ЗХ, което именно се явява и въпросното изискване за професионална компетентност. В този смисъл комисията счита, че след като участникът самостоятелно отговаря на въпросното изискване, то по смисъла на чл. 65 от ЗОП, въпросният наемодател не се явява трето лице, чиито капацитет ще бъде използван от участника, макар и между двете търговски дружества да съществува сключен договор за наем, т.е. налице е правна връзка, но същата не касае пряка поставено изискване относно икономическо, финансово състояние, технически способности или професионалната компетентност в контекста на обществената поръчка. Въпросният договор би имал значение за доказването на основанието за ползването на въпросната търговска площ, в качеството ѝ на недвижим имот, но не и за изпълнението на поставеното изискване от възложителя относно наличието на регистриран обект по реда на чл. 12 от ЗХ.



2.4 В част VI „Заключителни положения“ от представения ЕЕДОП участникът е посочил наименованието на обществената поръчка, но не я е идентифицирал чрез посочване на нейния номер в регистъра на обществените поръчки.

3. По отношение на представената оферта от „Петров комерс“ ЕООД, с ЕИК № 825326392, след извършен преглед на представените документи, касаещи личното състояние и съответствието на участника с поставените критерии от възложителя в документацията на обществената поръчка, комисията констатира следните нередовности, несъответствия и непълноти:

3.1 В Част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ от ЕЕДОП участникът не е идентифицирал обществената поръчка чрез препратка към публикация на национално равнище, например номер на поръчката в АОП или еквивалентна, на относимото за това място – в последния абзац.

3.2 В Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ в т. 12 участникът не е извършил отбелязване в полето относно представянето на изисквани сертификати, изготвени от официално признати институции или агенции по контрол на качеството, доказващи съответствието на продуктите.

4. По отношение на представената оферта от „Мира фууд“ ЕООД, с ЕИК № 202604179, след извършен преглед на представените документи, касаещи личното състояние и съответствието на участника с поставените критерии от възложителя в документацията на обществената поръчка, комисията констатира следните нередовности, несъответствия и непълноти:

4.1 В Част I „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ от ЕЕДОП участникът не е идентифицирал обществената поръчка чрез препратка към публикация на национално равнище, например номер на поръчката в АОП или еквивалентна, на относимото за това място – в последния абзац.

4.2 В част III „Основания за изключване“, раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение“, участникът не е извършил необходимите отбелязвания в полетата, отнасящи се за въпросните обстоятелства.

4.3 В Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ участникът е декларирал изпълнението на две доставки, посочени са съответните получатели, сумите и периодите, през които са извършвани. Комисията констатира неяснота в това обстоятелство, тъй като посочената стойност на едната доставка, декларирана в ЕЕДОП-а се различава от стойността, която участникът е посочил в приложеното към ЕЕДОП-а „Обявление за приключване на договор за обществена поръчка“, касаещо същата доставка.

4.4 В Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ в т. 12 участникът не е извършил отбелязване в полето относно представянето на изисквани сертификати, изготвени от официално признати институции или агенции по контрол на качеството, доказващи съответствието на продуктите.

4.5 В част IV „Заключителни положения“ при подписа на лицето, подписало документа, не е посочена информацията относно мястото на подписването.

Предвид гореизложеното в т. 1-т. 4 от настоящия протокол, на основание чл. 54 ал. 8 от ППЗОП и във връзка с чл. 54 ал. 9 от ППЗОП, участниците „Метро кеш енд кери България“ ЕООД, с ЕИК № 121644736; „Надежда 2000“ ЕООД, с ЕИК № 115524180; „Петров комерс“ ЕООД, с ЕИК № 825326392; „Мира фууд“ ЕООД, с ЕИК № 202604179 следва в срок до 5 /пет/ работни дни от получаването на настоящия



протокол да предоставят на комисията нови ЕЕДОП-и и/или други документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация, с цел отстраняване и изясняване на констатираните по-горе непълноти, несъответствия и/или фактически грешки в представените оферти.

Комисията уведомява участника „Метро кеш енд кери България“ ЕООД, с ЕИК № 121644736“, че на основание чл. 56 от ЗОП и чл. 45 от ППЗОП, във връзка с описаните в ЕЕДОП „мерки за доказване на надеждност“, по смисъла на закона, и с цел пълно и своевременно изясняване на обстоятелствата, декларирани като такива по чл. 55 ал. 1 т. 4 от ЗОП, участникът има право да представи доказателства и данни относно: вида на въпросния договор, включително стойността и обема му, срокът на неговото изпълнение, размерът на декларираното неизпълнение, датата на прекратяването му и причините за това, както и доказателства относно изпълнението на описаните в ЕЕДОП мерки за доказване на надеждност.

Забележка:

1. Допълнителните документи следва да бъдат представени в запечатана непрозрачна опаковка, върху която да бъдат посочени:

- наименованието на участника, адреса за кореспонденция и наименованието на поръчката: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на ЦНСТД "Закрила" и Детска млечна кухня гр. Панагюрище, ДГ "Надежда" с. Бъта и ДГ "Мечо Пух" с. Оборище в община Панагюрище“, както и номера на офертата, за която се отнасят.

2. Документите могат да бъдат подадени лично, чрез упълномощен представител, чрез пощенска или друга куриерска услуга с препоръчана пратка с обратна разписка на адрес:

**ОБЩИНА ПАНАГЮРИЩЕ**

гр. Панагюрище

пл. „20-ти април“ №13

**Комисия:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Стойчо Василев Узунов – юрисконсулт

**и ЧЛЕНОВЕ:**

**Таня Йосифова Чалъкова** – главен експерт „Обществени поръчки и европейски проекти“

**Анелия Георгиева Караколева** – началник-отдел „Социални дейности и здравеопазване“

**Кунка Цветанова Велчева** – главен експерт „Образование, бюджет и финансови дейности“

**Лиляна Благовестова Пенчева** – ръководител звено „Домашен социален патронаж“

/подпис/

/подпис/

/подпис/

/подпис/

30.03.2018 г.